



**SAISON** *Le dossier de Grand Gibier*



De gauche à droite, de haut en bas : Bushnell 8x42 Legend L-Series, Docter (Analytic Jena) 8x42 HD, Kahles Helia 8x42, Leica Ultravid 8x42 HD-Plus, Leupold 8x42 Mojave BX3 Pro Guide HD, Minox 8x43 APO HG, Nikon EDG 8x42, Steiner 8x42 Ranger Xtreme, Swarovski 8,5x42 EL, Zeiss Victory SF HT

Alain Magny



# 10 JUMELLES 8X42

## MISES À L'ÉPREUVE

TEXTE CHARLES RICHTER

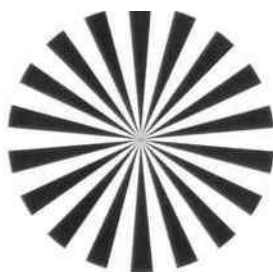
**Les jumelles 8x42 sont les plus couramment utilisées par les chasseurs outre-Rhin, dont on connaît l'exigence pour l'approche et l'affût. Nous avons sélectionné et testé dix modèles sur nos territoires. Verdict.**

**C**elui qui souhaite pratiquer à la fois l'approche et l'affût, y compris crépusculaire, a le choix entre des jumelles légères et compactes pour l'approche de jour, de type 7,8 ou 10x42, et d'autres, davantage destinées à l'affût en condition de lumière difficile, avec objectif de 50 ou 56 mm. Un classement actuellement remis en cause en raison des progrès réalisés en matière de qualité des verres et de leur traitement. Les performances des modèles d'approche atteignant celles des anciens modèles à vocation crépusculaire. D'où la tendance à opter pour un seul jeu de jumelles, les 8x42, en raison de leur caractère universel.

On estime que le grossissement de 8 est un bon compromis entre celui de 7 et 10, ce dernier étant jugé limite pour une observation à main levée. Le grossissement 8 assure un champ plus vaste, avantageux en montagne, par exemple, quand il s'agit de « scanner » une vaste étendue. Enfin, le grossissement 8 offre une pupille de sortie de 5,25 mm (42:8) permettant à l'observateur quinquagénaire d'utiliser l'intégralité de la lumière restituée. Enfin, avec les 8x, la profondeur de champ est accrue et évite d'incessantes variations de mise au point. En conclusion, pour l'affût crépusculaire avancé, des jumelles 8 ou 10x50 ou 56 sont à conseiller aux plus jeunes. Les autres ne seront pas déçus par les 8x42.

### Protocole du test

Comparer des instruments optiques est un exercice périlleux en raison de nombreuses appréciations,



**Mires utilisées: plus facile de distinguer l'autruche que le rouge-gorge!**

subjectives, qui entrent en jeu: l'âge de l'intéressé, la qualité de sa vue, le port ou non de lunettes, avec ou sans verres progressifs, ou encore un cadre mal adapté, etc. Autant de facteurs qui peuvent influencer les jugements. S'y ajoutent le réglage (essentiel) de la dioptrie, l'écartement interpupillaire...

Les qualités mécaniques des instruments ont aussi leur importance. On oublie trop souvent que leurs performances dépendent autant du soin apporté au choix du verre brut, des traitements des lentilles et des prismes et de leur agencement, que de leurs qualités mécaniques: tenue dans les deux tubes, parallélisme de ces derniers, bon fonctionnement des différentes bagues de réglage. Ces derniers facteurs relèvent de la mécanique de précision, et ce n'est pas sans raison que la région qui concentre, en Allemagne, la quasi-totalité des grands fabricants d'optiques est avant tout célèbre, non pas pour la fabrication et le traitement des verres, mais pour la réputation des techniciens en matière de mécanique de précision. Les tests ont donc été réalisés de jour et au crépuscule par trois testeurs de 40, 50 et 75 ans, dont deux porteurs de lunettes, qui avaient à juger la qualité de l'image (brillance, clarté, définition et contraste), mais aussi l'ergonomie, le poids, l'encombrement, l'équilibre de l'instrument, le fonctionnement des bagues de réglage de mise au point, de la dioptrie et de l'écartement interpupillaire.

Les instruments ont également subi le test du congélateur (une heure à -18 °C) et de la baignoire (une heure sous 50 cm). Des observations ont été régu-



Charles Richter

lièrement faites à contre-jour, épreuve redoutable pour déceler d'éventuelles défaillances de traitement des surfaces si de la lumière parasite apparaît. Nous n'avons pas fait de crash-test, les instruments devant être rendus en bon état! Ni de mesures en laboratoire sur le pourcentage de transmission de la lumière, la valeur réelle du champ, le parallélisme des tubes, etc. En contrepartie, nous nous sommes inspiré des résultats publiés dans la presse cynégétique outre-Rhin. Enfin, nous n'avons pas tenu

**Nos testeurs ont évalué la qualité de l'image, l'ergonomie, le poids, l'équilibre, le fonctionnement des bagues de réglage de mise au point, de la dioptrie et de l'écartement interpupillaire.**

tilles et des prismes, ainsi que leur traitement, ont atteint, chez tous les grands fabricants, un niveau de perfection difficilement dépassable et appréciable pour l'œil humain. Un confrère spécialiste de l'optique de chasse en Allemagne déclare que si on lui demande d'établir un classement entre Leica, Swarovski et Zeiss, c'est comme si on lui demandait de le faire pour Audi, BMW ou Mercedes! Une chose est certaine, l'acquéreur d'un produit haut de gamme est assuré de ne pas commettre d'erreur. Pour l'utilisation de jour, en montagne par exemple, il peut même se contenter de jumelles d'un prix beaucoup moins élevé. Le poids n'a pas été déterminant, sachant que les métaux lourds entrent dans la composition des verres de qualité, même si des progrès ont permis d'en minimiser la teneur, et qu'une carcasse solide est nécessaire pour le bon maintien de l'agencement des prismes et des lentilles. En revanche, nous avons tenu compte des accessoires : étuis, courroies de transport et leur fixation, protège-lentilles, bonnettes pour porteurs de lunettes, où le meilleur côtoie parfois le pire, même dans les produits haut de gamme. Devant la multiplicité de l'offre, nous n'avons pas retenu de marques de création récente, en raison du manque de recul sur la fiabilité des instruments dans la durée et, surtout, de la réactivité du service après-vente.

## Acquérir un produit haut de gamme, **c'est l'assurance de ne pas commettre d'erreur...**

compte de tous les superlatifs utilisés par les fabricants. Mais nous avons retenu néanmoins les notes de cœur attribuées pour un design particulièrement réussi, par exemple, ou des accessoires réellement utiles ou astucieux. Nous avons sélectionné essentiellement des produits haut de gamme de fabricants connus. Certains modèles dépassent les 2 000 €. On est en droit d'en attendre l'excellence! Et disons-le tout net, ce fut le cas! Il est vrai, qu'actuellement, la qualité des verres, la taille et le polissage des len-



**SAISON** *Le dossier de Grand Gibier*

# Minox 8x43 APO HG

1800 € env.



Brillance, excellents contraste et piqué, **fidélité des couleurs**

Il s'agit des jumelles haut de gamme du fabricant allemand : elles atteignent allègrement les 1 800 €. Les objectifs de 43 mm ne diffèrent que d'un seul millimètre de ceux des autres candidates, ces Minox ont pu participer au test, tout comme les 8,5x42 de Swarovski d'ailleurs, dont le grossissement ne diffère que d'un demi-point par rapport au standard de 8 retenu. L'instrument inspire confiance par son design et sa prise en main, excellente. Bien que s'agissant d'un modèle à simple pont, on est agréablement surpris, tant l'accessibilité de la molette de mise au point est aisée.

Le réglage de la dioptrie est centralisé et précis. Les bonnettes pour porteurs de lunettes comptent deux positions intermé-

diaires, mais on aurait aimé davantage de stabilité si on les appuie contre les arcades sourcilières. Avec les nouveaux verres Schott, les qualités optiques que l'on est en droit d'attendre d'un instrument de ce prix sont là : brillance, excellents contraste et piqué, fidélité des couleurs. Le traitement hydrophobe des faces externes des lentilles est efficace.

## Trousse de nettoyage

Petit plus : un set complet de nettoyage avec pinceau, chiffonnettes et produit est fourni. Ajoutons que les jumelles sont livrées dans un luxueux coffret en bois. S'il n'ajoute rien aux qualités optiques, il ravira le chasseur qui le découvrira sous le sapin de Noël, par exemple !

## Zoom



Un simple pont mais une ergonomie réussie pour ce modèle haut de gamme.

## Plus/Moins



- Design
- Excellente prise en main
- Qualités optiques de haut niveau



- Bonnettes pour porteurs de lunettes non démontables, elles manquent de stabilité dans les positions intermédiaires
- Prix élevé